

**Urząd Morski w Gdyni**  
**ul. Chrzanowskiego 10**  
**81-338 Gdynia**

Do wiadomości otrzymują:

Sz. P. Marek Gróbarczyk  
Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej  
ul. Nowy Świat 6/12,  
00-400 Warszawa

Sz. P. Grzegorz Tobiszowski  
Sekretarz Stanu,  
Ministerstwo Energii  
ul. Krucza 36/Wspólna 6  
00-522 Warszawa

**Stanowisko PSEW wobec projektu Planu Zagospodarowania Przestrzennego Polskich Obszarów Morskich w skali 1:200 000 (PZPPOM) v1**

*Szanowni Państwo,*

Polskie Stowarzyszenie Energetyki Wiatrowej (PSEW) pragnie przekazać stanowisko wobec Projektu Planu Zagospodarowania Przestrzennego Polskich Obszarów Morskich w skali 1:200 000 (PZPPOM v1). Niniejsze stanowisko nawiązuje do argumentów przedstawionych w wystosowanym przez PSEW do Urzędu Morskiego w Gdyni piśmie z dnia 18 czerwca 2018 r., oraz rozwija niektóre poruszone tam kwestie.

Na wstępie chcielibyśmy zaznaczyć, że kształt przyszłego PZPPOM jest w ocenie PSEW niezwykle istotny z powodu decydującego wpływu, jaki będzie wywierał na możliwości wykorzystywania gospodarczego Polskich Obszarów Morskich, szczególnie w zakresie rozwoju morskiej energetyki wiatrowej.

Chcielibyśmy zaznaczyć trzy główne punkty, wobec których branża wnosi zastrzeżenia:

1. Ograniczenie obszarów pod nowe i stare inwestycje
2. Konieczność przeniesienia kwestii ocen środowiskowych z PZPPOM na etap wydawania decyzji środowiskowej przez RDOŚ



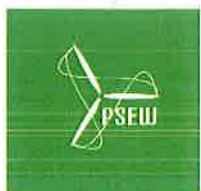
3. Kwestia wyznaczenia podakwenów infrastruktury technicznej służącej do przyłączenia morskich farm wiatrowych do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego

Po pierwsze, chcieliśmy zwrócić uwagę, że niektóre trasy przepływowe, wyznaczone w ramach Projektu dla zapewnienia bezpieczeństwa nawigacyjnego, wchodzą w kolizję z obszarami objętymi już wydanymi PSzW. W konsekwencji, może to oznaczać uniemożliwienie realizacji projektu morskiej farmy wiatrowej, w całości bądź w części, co będzie naruszeniem konstytucyjnej zasady ochrony praw nabytych i może stanowić podstawę dochodzenia odszkodowania od Skarbu Państwa. Ponadto, wskazane postanowienie Projektu może spowodować zmniejszenie potencjału generacji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych o ok. 2,6 GW, a co za tym wpłynie na zmniejszenie udziału OZE w przyszłym polskim miksie energetycznym, co utrudni Polsce wywiązanie się z międzynarodowych zobowiązań w zakresie celu OZE, w myśl unijnych ustaleń wyznaczających poziom zużycia energii z OZE w całej UE na 32 % do roku 2030. Aby wywiązać się z tego zobowiązania Polska potrzebuje zainstalować około 12 GW nowych mocy elektrowni wiatrowych. Spowodowane wspomnianym zapisem ograniczenie obszarów pod inwestycje w morskie farmy wiatrowe oznacza, że nie powstanie dodatkowe 2,6 GW mocy zainstalowanej, co wprost przekłada się na mniejszą produkcję czystej energii rocznie. Będzie to strata rządu 10 TWh energii elektrycznej z OZE rocznie, czyli szanse Polski na realizację celu OZE zmniejszą się o 30%. W powyższych wyliczeniach nie wzięto pod uwagę również znacznego uszczuplenia obszarów w związku z ograniczeniami środowiskowymi które znane będą dopiero na etapie uzyskiwania decyzji środowiskowych dla każdego z przedsięwzięć. Jednak już teraz z całą pewnością, na bazie uzyskanych dwóch decyzji środowiskowych, można stwierdzić, że będą to ograniczenia znaczące, które również będą miały wpływ na ostateczny kształt i uszczuplenie pierwotnie zakładanej wielkości projektów zlokalizowanych na poszczególnych PSzW. Nie dysponujemy wyliczeniami o ile zmniejszą się obszary dla wydanych już PSzW, ale możemy mieć pewność mogą być że będą to również znaczące ograniczenia w produkcji zielonej energii.

Pozostałe, szczegółowe uwagi zostały wskazane poniżej, w formie tabel wraz z uzasadnieniem, oraz dołączone do pisma jako załączniki na formularzu przekazanym przez Urząd:

• **Uwaga nr 1**

Oznaczenie obszarów	Postanowienia obecnego projektu Planu (rozstrzygnięcia ogólne)	Propozycje PSEW
P-2, P-10; P-11; P-15;	<i>§ 6. Wznoszenie morskich elektrowni wiatrowych jest dopuszczone wyłącznie w akwenach o funkcji podstawowej pozyskiwania energii odnawialnej.</i>	1) <i>§ 6. Wznoszenie morskich elektrowni wiatrowych jest dopuszczone wyłącznie w akwenach o funkcji podstawowej pozyskiwania energii odnawialnej, <u>oraz o funkcji podstawowej przyszły rozwój z dopuszczeniem</u></i>



		<p><u>pozyskiwania energii odnawialnej.</u></p> <p>2) przeznaczenie pod funkcję pozyskiwanie energii odnawialnej obszarów, na których w przeszłości były już wydawane PSzW dla inwestorów, a więc nie było przeszkód na rozwój MEW.</p>
--	--	---

#### Uzasadnienie:

Z zaniepokojeniem przyjęliśmy fakt zmniejszenia w najnowszym projekcie PZPPOM obszarów przeznaczonych pod „pozyskiwanie energii odnawialnej”, w stosunku do wstępnego projektu planu z września 2017 r. (wersja v0). Co więcej, Projektodawcy nie uwzględnili, zawartych we wspomnianym wyżej piśmie z dnia 18 czerwca 2018 r., wniosków PSEW o zakwalifikowanie akwenów P-10, P-11 i P-15, a także części obszaru P-2, wyznaczonych we wstępnym projekcie planu, jako potencjalnych obszarów dla rozwoju MEW. Chcielibyśmy przypomnieć, że konieczność rozwoju tej gałęzi przemysłu została podkreślona w Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030, która stanowi najważniejszy dokument strategiczny w zakresie zagospodarowania przestrzennego, będąc jednocześnie częścią nowego systemu zarządzania rozwojem Polski. KPZK 2030 wraz z długo- i średniookresową Strategią Rozwoju Kraju, oraz z dziewięcioma strategiami zintegrowanymi, prezentują, wedle zamysłu Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju, spójną wizję rozwoju Polski. Rozwój Morskiej Energetyki Wiatrowej ma, zgodnie z treścią KPZK 2030, stanowić element dywersyfikacji zaopatrzenia w surowce dla produkcji energii elektrycznej (s. 21) oraz przeciwdziałania zagrożeniu utraty bezpieczeństwa energetycznego, w tym poprawy bezpieczeństwa zasilania dużych miast oraz Polski Północnej (s. 142 i 151).

Na podstawie 6 ust. 2 pkt 1 lit. I Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej oraz Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 maja 2017 r. w sprawie wymaganego zakresu planów zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej (Dz. U. poz. 1025), można wydzielić akweny określające dodatkowe funkcje podstawowe wynikające z występującego różnicowania funkcjonalnego i potrzeb planu. Projektodawcy oparli się na ww. przepisie wprowadzając funkcję *przyszły rozwój z dopuszczeniem wydobywania*, o oznaczeniu literowym „Pw”. Wnosimy o ustanowienie analogicznej funkcji *przyszły rozwój z dopuszczeniem pozyskiwania energii odnawialnej*, o oznaczeniu literowym „Pe” i nadanie tej funkcji aktualnym obszarom P-2, P-10; P-11 i P-15, gdzie naszym zdaniem występują korzystne warunki dla przyszłego rozwoju MEW. Na wskazanych obszarach pozyskiwanie energii odnawialnej z morskich farm wiatrowych zostałoby dopuszczone z uwzględnieniem innych funkcji i pod określonymi warunkami np. po przeprowadzeniu dodatkowych badań naukowych. Realizacja ww. propozycji będzie wymagać zmiany brzmienia § 6. Rozstrzygnięć ogólnych Planu w sposób wskazany w tabeli.



Wnioskujemy także o przeznaczenie pod funkcję *pozyskiwanie energii odnawialnej* obszarów, na których w przeszłości były już wydawane PSzW dla inwestorów, a więc nie było przeszkód na rozwój MEW. Odpowiednia dokumentacja i dane w tym zakresie znajdują się w dyspozycji właściwych organów administracji publicznej.

- **Uwaga nr 2**

Oznaczenie obszarów	Postanowienia obecnego projektu Planu (rozstrzygnięcia szczegółowe, punkty w poszczególnych kartach akwenów)	Propozycje PSEW
45E, 46E	Pkt 13, Rekomendacje: [...] <i>b) rekomenduje się takiego rozplanowania inwestycji, aby umożliwić wytyczenie korytarza transportowego dla jednostek powyżej 50m długości;</i>	Wnosimy o usunięcie tych postanowień, bądź ewentualnie o określenie górnej granicy długości dla jednostek pływających

Uzasadnienie:

Brak precyzyjnego określenia górnej granicy długości jednostki oznacza *de facto* możliwość wpływania bardzo dużych jednostek na tereny morskich farm wiatrowych i ryzyko potencjalnych szkód dla inwestorów.

- **Uwaga nr 3**

Oznaczenie obszarów	Postanowienia obecnego projektu Planu (rozstrzygnięcia szczegółowe, punkty w poszczególnych kartach akwenów)	Propozycje PSEW
14E, 43E, 45E, 46E, 60E	pkt 13, Rekomendacje: [...] <i>c) rekomenduje się, przed wydaniem pozwolenia na budowę, dla każdej inwestycji, opracowanie zasad prowadzenia rybołówstwa na obszarze morskich farm wiatrowych. Zasady powinny być opracowane w zespole koordynowanym przez Ministra właściwym ds. rybołówstwa;</i>	Apelujemy o wypracowanie, pod auspicjami właściwego ministerstwa, jednolitych dla wszystkich polskich akwenów, zasad współpracy między branżą wiatrową a branżą rybacką.



Uzasadnienie:

Inwestorzy wyrażają obawę, że przedłużające się negocjacje mogą w najgorszym wypadku nawet uniemożliwić uzyskanie pozwolenia na budowę. Ich zaniepokojenie budzi fakt, że w Projekcie brak jest precyzyjnych uwarunkowań, gwarantujących pewność inwestycyjną, i że *de facto* to na przedsiębiorców wiatrowych spada ciężar odpowiedzialności za prowadzenie rokowań ze stroną społeczną.

• Uwaga nr 4

Oznaczenie obszarów	Postanowienia obecnego projektu Planu (rozstrzygnięcia szczegółowe, punkty w poszczególnych kartach akwenu)	Propozycje PSEW
14E, 43E, 44E, 45E, 46E, 60E	<ul style="list-style-type: none"><li>• Akweny 14E, 43E, 45E, 46E pkt 13, Rekomendacje: [...] <i>d) w związku z istniejącymi na obszarze dobrymi warunkami dla rozrodu ryb zaleca się uwzględnianie w raportach oddziaływania dla inwestycji w akwenu o zasoby i rekrutację ryb ważnych dla rybołówstwa;</i></li><li>• Akweny 44E, 60E Pkt 13, Rekomendacje: [...] <i>b) w związku z istnieniem bardzo dobrych warunków do rozrodu ryb przemysłowych - śledzia populacji jesiennej i wiosennej - zaleca się rozszerzenie zakresu raportu oddziaływania na środowisko dla inwestycji w akwenu o zasoby ryb przemysłowych;</i></li></ul>	Usunięcie wskazanych postanowień jako bezprzedmiotowych

Uzasadnienie:

W Projekcie brak wytycznych zgodnie z którymi należy przeprowadzić weryfikację tego typu zasobów. Powyższy aspekt powinien być oceniony na etapie wydawania decyzji o środowiskowych dla konkretnego przedsięwzięcia, na podstawie przeprowadzonych badań środowiskowych przez organ wydający decyzję środowiskową i prowadzący ocenę oddziaływania na środowisko ( w



przypadku obszarów morskich, jest to Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska) i decyzji powinny zostać określone warunki budowy, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia w odniesieniu również do tego aspektu.

- **Uwaga nr 5**

Oznaczenie obszarów	Postanowienia obecnego projektu Planu (rozstrzygnięcia szczegółowe, punkty w poszczególnych kartach akwenu)	Propozycje PSEW
44E, 45E, 46E,	pkt 9, Warunki korzystania z akwenu 1) <i>Ochrona środowiska:</i> a) <i>należy pozostawić pomiędzy morskimi farmami wiatrowymi korytarz (lub korytarze) wolny od zabudowy. Korytarz ten (lub korytarze) musi mieć szerokość co najmniej 4 km i przebiegać na osi NE-SW (przy czym kierunek osi przebiegu korytarza może zostać zmodyfikowany w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, na podstawie badań przedrealizacyjnych dla poszczególnych inwestycji);</i>	Wnioskujemy o usunięcie tych postanowień ze wszystkich kart akwenów i przeniesienie ostatecznych rozstrzygnięć na etap wydawania decyzji środowiskowych i ponownej oceny oddziaływania na środowisko na etapie uzyskiwania pozwolenia na budowę.

**Uzasadnienie:**

Dopiero na etapie wydawania decyzji środowiskowych i ponownej oceny oddziaływania na środowisko na etapie uzyskiwania pozwolenia na budowę inwestorzy mający ostateczne kształty projektów i dysponując badaniami przelotów ptaków migrujących i zimujących mogą zaproponować, do weryfikacji i oceny RDOŚ ostateczny kształt korytarza migracyjnego.

- **Uwaga nr 6**

Oznaczenie obszarów	Postanowienia obecnego projektu Planu (rozstrzygnięcia szczegółowe, punkty w poszczególnych kartach akwenu)	Propozycje PSEW
14E, 43E, 44E, 45E, 46E, 60E	Pkt 7, Zakazy lub ograniczenia w korzystaniu z akwenu: <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>dla infrastruktury technicznej elementy liniowe:</b></li> </ul>	Proponujemy przeniesienie tego typu rozstrzygnięcia z PZPPOM na etap wydawania decyzji środowiskowej przez RDOŚ.



	<p><i>ogranicza się realizację funkcji do sposobów:</i></p> <p><i>- niezakłócających tarła i podchów narybku ryb komercyjnych, czyli funkcja będzie realizowana poza okresem od 15 lutego do 30 czerwca lub po stwierdzeniu braku znaczącego negatywnego wpływu na tarło i podchów narybku ryb komercyjnych w tym okresie;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>• dla sztucznych wysp i konstrukcji</i></li> </ul> <p><i>zakazuje się wznoszenia sztucznych wysp i konstrukcji:</i></p> <p><i>- zakłócającego tarła i podchów narybku ryb komercyjnych, czyli funkcja będzie realizowana poza okresem od 15 lutego do 30 czerwca lub po stwierdzeniu braku znaczącego negatywnego wpływu na tarło i podchów narybku ryb komercyjnych w tym okresie;</i></p>	
--	--	--

**Uzasadnienie:**

Obowiązek wstrzymania budowy na okresy tarła i podchów narybku ryb komercyjnych oraz zimowania ptaków poważnie spowolni prace realizacyjne – *de facto* pozostaje tylko kilka miesięcy w roku na realizację inwestycji. Miejsca tarła i czas jego występowania, czy występowanie ptaków morskich, musi zostać określone na podstawie szczegółowych badań przeprowadzanych w ramach oceny oddziaływania na środowisko.

- Uwaga nr 7**

Oznaczenie obszarów	Postanowienia obecnego projektu Planu (rozstrzygnięcia ogólne)	Propozycje PSEW
Podakweny wskazane w § 11. 1. Pkt 2) rozstrzygnięć ogólnych	§ 11. 1. <i>W celu rozmieszczenia inwestycji celu publicznego wyznacza się następujące podakweny i akweny na rzecz istniejących i planowanych inwestycji :</i>	Proponujemy ewentualne poszerzenie korytarzy do 5–8 km wnosząc jednocześnie o niezastrzanie tych postanowień.



Projekt	<p>[...]</p> <p>2) podakweny: 07C.201I, 40aC.201I, 48P.201I, 16Pw.201I, 41aP.201I, 13Pw.201I, 49T.201I, 08Pw.201I, 28Ip.201I, 27B.201I, 45E.201I, 42O.201I, 18T.201I, 29T.201I, 10T.201I, 34T.201I, 54T.201I, 30P.201I, 47T.201I, 93T.201I, 15T.201I, 59Pw.202I, 16Pw.202I, 49T.202I, 54T.202I, 62K.202I, 57K.202I, 52T.202I, 56Pw.202I, 55Pw.202I, 47T.202I, 50Pw.202I, 49T.202I, 47T.202I, 59Pw.205I, 60E.205I, 52T.205I, 56Pw.205I</p> <p>umożliwiający przyłączenie morskich elektrowni wiatrowych do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego oraz budowę koniecznych połączeń wzajemnych morskich elektrowni wiatrowych;</p>
---------	---

#### Uzasadnienie:

Wyznaczenie akwenów i pod-akwenów infrastruktury technicznej służącej do przyłączenia morskich farm wiatrowych do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego ogranicza *de facto* przyszłe możliwości wyprowadzania mocy z morskich farm, ponieważ na chwilę obecną inwestorzy nie mają jeszcze możliwości wskazania konkretnych przebiegów infrastruktury przyłączeniowej do przesyłu energii na ląd. Przebieg tras kablowych jest bowiem uzależniony od udzielenia warunków przyłączenia przez PSE i wskazanych w nich miejsc przyłączenia na lądzie.

Ponadto postulujemy, aby ze względu na szybki rozwój technologiczny dynamicznie zmieniające się otoczenie prawne i regulacyjne, wprowadzona została możliwość rewizji Planu co pięć lat.

Konkludując, jeszcze raz apelujemy o doprecyzowanie licznych ogólnych sformułowań obecnych w Projekcie, a w szczególności wskazania do jakich dokumentów, np. z zakresu prawa międzynarodowego, powinien się odwoływać inwestor przy interpretacji tego typu „miękkich” zapisów dotyczących procesu inwestycyjnego.

Uprzejmie prosimy o uwzględnienie niniejszych postulatów w dalszych pracach nad PZPPOM. Jednocześnie wyrażamy nadzieję na dalszy, równie otwarty na konsultacje tryb procedowania nad PZPPOM, w którym PSEW będzie dalej uczestniczyć, oferując możliwe wsparcie ze strony swojej oraz





stowarzyszonych podmiotów. Jesteśmy przekonani, że słusznie przyjęty tryb otwartych konsultacji tego kluczowego dokumentu finalnie przyczyni się do jego wysokiej wartości, a także zaowocuje wypracowaniem możliwie jak najmniej kontrowersyjnych, powszechnie akceptowanych rozwiązań, które przełożą się na późniejszą przemyślaną i uporządkowaną gospodarkę obszarami morskimi, realizowaną w oparciu o finalnie przyjęty kształt PZPPOM.

*Z wyrazami szacunku,*

  
Janusz Gajowiecki  
Prezes PSEW

